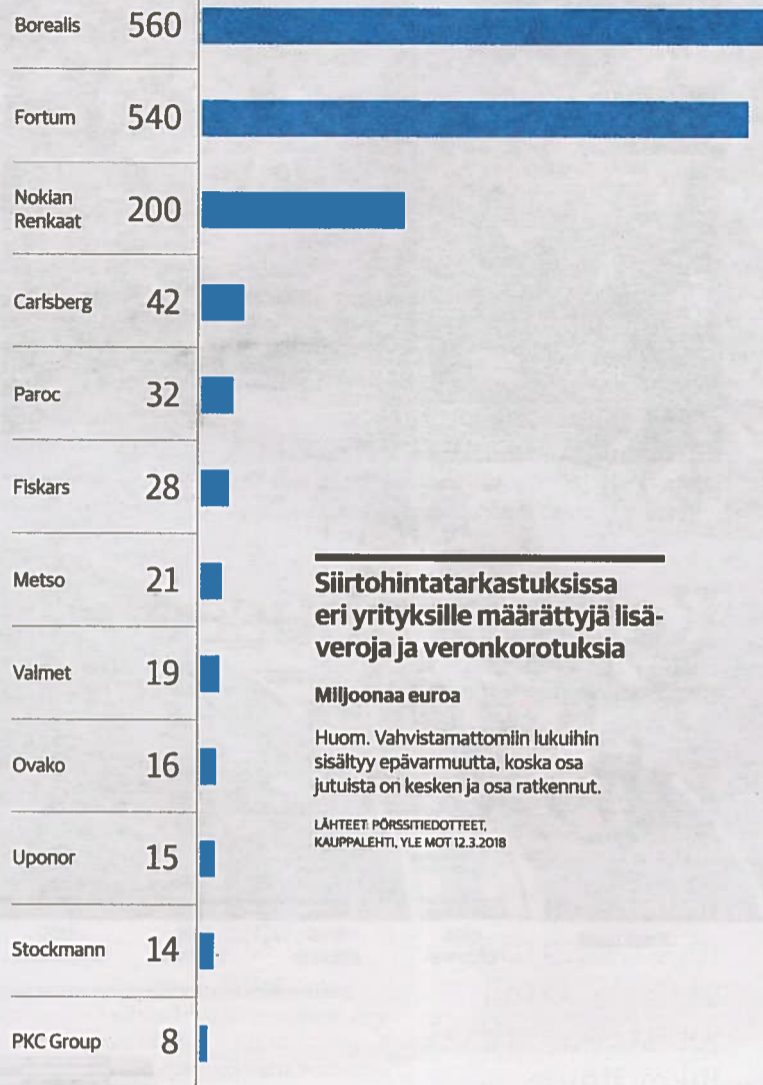


## Uutiset

A



## Siirtohintatarkastuksissa eri yrityksille määrättyjä lisäveroja ja veronkorotuksia

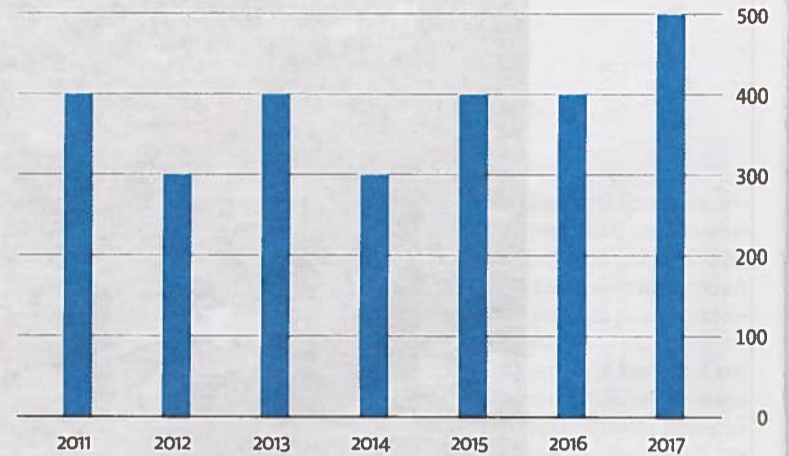
Miljoonaa euroa

Huom. Vahvistamattomiin lukuihin sisältyy epävarmuutta, koska osa jutuista on kesken ja osa ratkennut.

LÄHTEET: PÖRSSITIEDOTTEET, KAUPPALEHTI, YLE MOT 12.3.2018

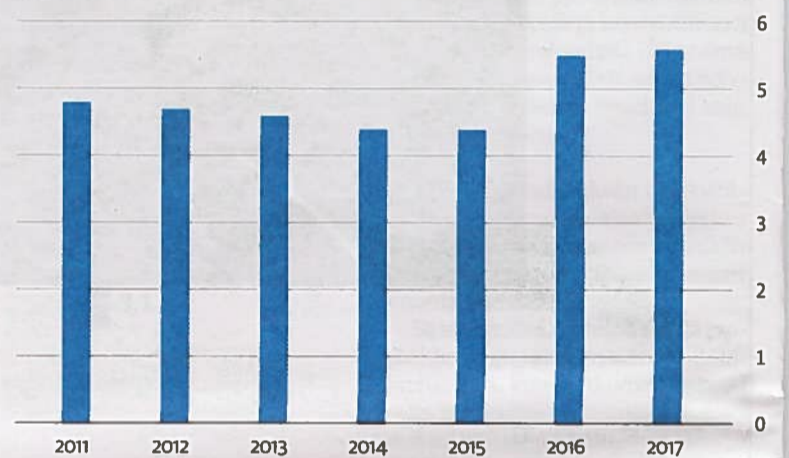
## Eri yhteisöjen jäännösverot

Miljoonaa euroa



## Maksuunpantu yhteisöjen tulovero

Miljardia euroa



## Verottajalle riidoista mi

Verohallinto veti jo vesiperän suurissa siirtohintariidoissa. "Loputkin ratkeavat yritysten eduksi."

Olli Herrala  
oli.herrala@almamedia.fi

Oikeuden päätökset vahvistavat, että verottaja jää nuolemaan näppejään kohutuissa siirtohintajutuissa. Siltä jäävät saamatta yrityksiltä perätyt sadat miljoonat eurot.

Kyseessä on kaikkiaan miljardien eurojen verointressi, koska siirtohinnoittelutarkastukset ovat johtaneet veronkorotuksiin ja lisäveroihin kymmenissä eri yhtiöissä.

Nokian Renkaat kertoi viime perjantaina, että korkein hallinto-oikeus on hylännyt veronsaajien oikeudenvalvontayksikön valituslu-pahakemuksen vuosien 2007-2010 verokiistassa. Siirtohinnoittelua koskeva verotarkastus lähes 90 miljoonan vaateineen jäi suutariksi, joten verottaja joutui palauttamaan maksetut lisäverot korotuksineen.

"Verohallinto on nyt hävinnyt kaikki vireille panemansa jättiläisluokan siirtohinnoitteluriidat. Tämä on jo kolmas lopullisesti lainvoimainen tuomio, ja ratkaisujen perusteella uskon, että kaikki loputkin riidat ratkeavat vielä verovelvollisten yri-

tysten eduksi", arvioi Boreniuksen veroryhmän vetäjä Janne Juusela.

Verovelvollisten asiaa ajava Juusela muistuttaa, että Fortum ja Paroc voittivat jo veroriitansa. Jos verottajan kanta olisi voittanut, jälkiverotuspäätöksiä olisi osunut samoin perusteiden myöhemmillekin vuosille.

Verohallinto vahvisti tiistaina, että siirtohinnoittelutarkastusten jälkeen yritysten verotettavaan tuloon on tehty vuosina 2012-2018 yhteensä 3,1 miljardin euron lisäykset.

VEROHALLINTO on viime vuosina pyrkinyt hakemaan lisää verotuloja Suomessa tapahtuneeksi väitetyn "arvonluonnin" perusteella. Käytännössä verottaja on tulkinnut liiketoiminnan luonnetta toisin kuin verovelvollinen itse.

Siirtohinnoittelu on hintoja, joita yritykset käyttävät siirtäessään itse tuottamia tavaraita tai palveluita yrityksen sisällä maasta toiseen. Verottaja on tulkinnut, että yritykset ovat "virheellisin" siirtohinnoitteluun minimoineet verojaan.

KPMG:n partneri Antti Leppänen huomauttaa, että hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat hyväksyneet yhtiöiden soveltamat siirtohinnoittelut. Verottaja ei siis voi mieltänsä mukaan siirtää liiketoiminnan luonnetta uudelleen.

"Konserniverokeskus on tehnyt häviöistään oikeat johtopäätökset ja laimentanut kantojaan. Se on siirtynyt kaikkien resursseja kuluttavista riidoista ennakkolisiin menettelyihin, joissa verovelvolliset voivat

## Siirtohintalinjauksia

Yhtiöllä on vapaus valita liiketoimintamallinsa sopiva siirtohinnoittelumenetelmä OECD:n ohjeistuksessa mainituista menetelmistä.

Verottaja ei voi muuttaa siirtohintamallia mielensä mukaan toiseksi, kunhan vain OECD:n siirtohinnoittelumalleja on sovellettu oikein.

Nykyinen siirtohinnoittelulainsäädäntö ei anna mahdollisuutta muuttaa yhtiöiden välistä liiketoimea toiseksi kuin se on yhtiössä sovittu. Oikeusasteiden päätösten perusteella yhtiön kanta on voittanut ja siirtohinnoittelumalli jäänyt voimaan. Verottajan vaateet ovat olleet perusteettomia.

LÄHDE: PWC, SARI TAKALO

Konserniverokeskus on tehnyt häviöistään oikeat johtopäätökset ja laimentanut kantojaan."

Antti Leppänen  
partneri, KPMG

etukäteen selvittää verokohteluun."

Leppänen mainitsee, että verottaja on nyttemmin luopunut oikaisuista "eräiden varsin suurten" verotarkastusten jälkeen. Suuriakin siirtohintajuttuja, muun muassa Borealis, on silti kesken hallinto-oikeudessa.

VERORIIDOISSA on pelkistetysti kyse siitä, että verohallinto on sivuuttanut yhtiön liiketoimintamallin ja rakentanut tilalle oman poikkeavan mallin. Veroeuroja maksimoiva käytäntö alkoi yleistyä vuonna 2012, kun siirtohinnoittelutehtävät siirrettiin Konserniverokeskuksen siirtohinnoitteluhankkeelle.

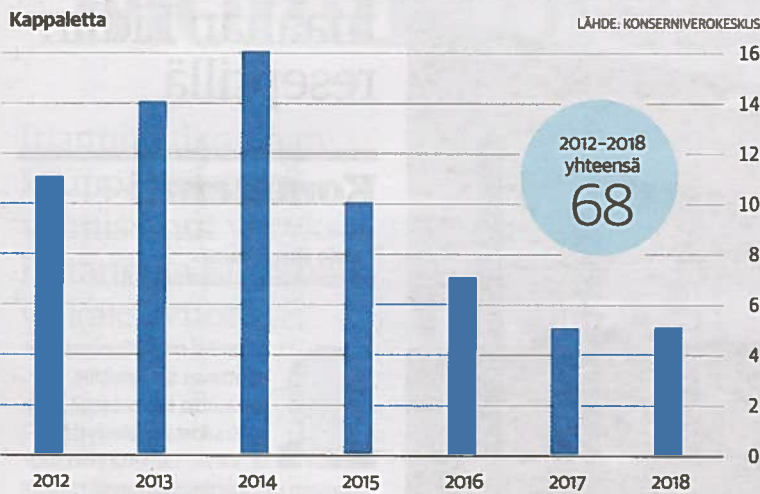
Hankkeella oli tulostavoitteet, ja yritykset alkoivatkin pian ihmetellä, kuinka laajasti siirtohinnoitteluhankkeen tarkastajat sovelsivat yleistä veronkiertosäännöstä ja siirtohinnoittelun oikaisusäännöstä.

Helmikuussa 2013 verohallinto tiedotti, kuinka sen "siirtohinnoitteluhanke tuottaa tulosta". Verottaja puhui "merkittävästi virheellisen" siirtohinnoittelun tapauksista, mutta näytöt niistä ovat jääneet vähiin.

"Voimme virallisestikin todeta, että verohallinnon siirtohinnoitteluhanke meni pahasti pieleen. Verohallinnon lainvastaisista jälkiverotuspäätöksistä on aiheutunut yhtiöille merkittäviä kustannuksia ja oikeusprosesseja mainehaittoineen", Boreniuksen Juusela summaa.

Riitelyn lopputuloksista kertoo sekin, että verohallinto joutui maksamaan Nokian Renkaiden 40 000 euron oikeudenkäyntikulut.

## Siirtohinnoitteluhankkeen valmistuneet tarkastukset



OUTI JÄRVINEN



**MALTIA PELIIN.** KPMG:n partneri Antti Leppänen sanoo, että hänellä on positilvisia kokemuksia verottajan ennakkolisista keskusteluista.

# Jarditappiot

## Miksi verottaja epäonnistui siirtohintatulkinnossa?

Olli Herrala  
 olli.herrala@almamedia.fi

”Verohallinnon onnistuminen siirtohinnoitteluasioissa mitataan pääsääntöisesti muilla mittareilla kuin jälkiverotuksen euromäärillä.”

Näin muotoilee johtava veroasiantuntija **Päivi Viitanen** *Konserniverokeskuksen* siirtohinnoitteluryhmästä.

Hän korostaa, että siirtohinnoitteluyksikön toiminnan painopiste on reaaliaikaisessa ohjauksessa jälkikäteisen verovälvönnän sijaan. Ennakollisella toiminnalla pyritään välttämään pitkät tulkintariidat.

”Tavoite on ohjata esimerkiksi ennakkolisilla keskusteluilla ja kirjallisella ohjauksella asiakkaita toimimaan oikein jo ennen kuin verotukseen liittyvä järjestely on tapahtunut”, Viitanen huomauttaa.

”Jälkikäteinen verovälvönnä ei useinkaan ole tehokkain tapa varmistaa suomalaisten yritysten käytetyn hinnoittelun markkinaehtoisuus. Parhaiten se onnistuu ennakkolisissa toimintatavoin.”

**VIITASEN MUKAAN** siirtohinnoitteluasiantuntijoiden työajasta vain noin neljäsosa kohdistuu nykyisiin jälkivalvontaan. Siirtohinnoittelu-

Jokainen siirtohinnoittelua koskeva tapaus on ainutlaatuinen ja tulkinnanvarainen.”

**Päivi Viitanen**  
 johtava asiantuntija, verohallinto

tarkastusten määrä on vähentynyt. Vuosina 2012-2018 valmistui 68 tarkastusta. Nyt niitä on käynnissä seitsemän.

”Jokainen siirtohinnoittelua koskeva tapaus on ainutlaatuinen ja tulkinnanvarainen. Suomessa ei ole kuin yksi varsinainen siirtohinnoittelua koskeva säännös”, Viitanen muistuttaa.

Tulkinnassa käytetään *OECD:n* julkaisemia siirtohinnoitteluohteja, mutta niistä huolimatta epävarmuutta jää jäljelle.

”Jokainen *KHO:n* päätös ohjaa verohallintoa lain soveltamisessa ja markkinaehtoperiaatteen tulkittamisessa”, Viitanen viestii.



JYRKI ALKIO

**LISÄÄ MYYNTIÄ.** Kempin toimitusjohtaja Ville Vuori korostaa, että Italian yritysosto täydentää Kempin tuoterepertuaaria.

## Kemppi nousee polttimissa Euroopan kärkeeseen

Italialaisen Trafimetin osto tuo yhtiölle 30 miljoonaa euroa lisää liikevaihtoa.

**Ilkka Sinervä**  
 ilkka.sinerva@almamedia.fi

Hitsauskoneistaan tunnettu *Kemppi* vauhdittaa myyntiään yrityskaupalla Euroopasta. Lahtelainen perheyriyys loikkaa italialaisen *Trafimet Groupin* ostolla Euroopan ykkösketjuun hitsauspysäyissä ja -polttimissa, joilla hitsaaja hitsaa kappalet toisiinsa.

Trafimet-kauppa tuo noin 30 miljoonaa euroa liikevaihtoa, joka on noin neljännes Kempin viime vuoden vaihdosta. Yritysoston tuoterepertuaariin kuuluvat suurimpana polttimet ja erilaiset hitsausalan tuotteet, kuten suojarusteet, joista osa tulee uutena ostajalle.

”Kempillä on myös omaa polttimien tuotantoa. Yrityskaupan yhdeksi eduksi voi nostaa, että Trafimet myy polttimiaan useiden valmistajien koneisiin, mikä laajentaa Kempin jälleenmyyntiä ja huoltoa Euroopassa”, sanoo Kempin toimitusjohtaja **Ville Vuori**.

Markkina-arvioiden mukaan polttimissa ja esimerkiksi hitsauksen suojarusteissa tulee vuosittain jakoon 100-200 miljoonaa euroa yksin Euroopassa, jossa Kempin kovimmiksi kilpailijoiksi voi nostaa joukon saksalaisia yhtiöitä.

Kemppi ostaa Trafimetin koko osakekannan tunnetulta italialaiselta *Riellonin* sijoitusyhtiöltä, jota hallinnoi tunnettu italialainen teollisuussuku.

Kempin liikevaihto tulee nousemaan yli 120 miljoonaan viime vuodelta.

**PELKKIEN HITSAUSKONEIDEN** markkina-arvo liikkuu Euroopassa 500-600 miljoonassa eurossa. Kemp-

### Kemppi

Kehittää älykkäitä laitteita, hitsautuotannon hallinta-ohjelmistoja ja näitä tukevia asiantuntijapalveluja niin vaativiin teollisiin sovelluksiin kuin kuluttajatarpeisiin.

**Liikevaihto** on yli 120 miljoonaa euroa.

**Pääkonttori** sijaitsee Lahdessa.

**Työllistää** yli 600 hitsauksen asiantuntijaa 13 maassa.

**Verkosto** kattaa yli 60 maata.

pi hankkii suurimman osan liikevaihdostaan juuri Euroopasta etenkin hitsauskoneiden myynnillään.

Vuori kuvaa Trafimetin oston jälkeen polttimien osuutta ”merkittäväksi” yhtiönsä liikevaihdosta.

Trafimet omistaa myös pienemmän kokoluokan joint venture -yrityksen Kiinassa, jossa Kemppi on loppuvuodesta lähtenyt liikkeelle uudella Wuxin tehtaallaan. Kiinan-yksikkö valmistaa polttimia ja niiden kulutusosia. Vuoren mukaan menekki etenee nousujohteisesti.

”Kiinan tehdas on edennyt suunnitelmien mukaisesti”, Vuori jatkaa.

**TRAFIMETIN OSTO** tuo samalla Kempille polttimien tehtaan Italiasta. Trafimetin tehtaan myynti kattaa koko Euroopan.

Kempin Lahden tuotantolaitos keskittyy hitsauslaitteisiin ja elektroniikkaan. Elektroniikka ja tuotekehitys sijaitsevat koneitehtaan kupeessa Lahdessa.

Intian-tehtaan koneiden tuotanto on siirtynyt puolestaan aiemmin Lahteen.

Vuori korostaa eri operaatioilla tuotannon synergiaetuja ja logistiikkaa, jossa paikalliset tehtaat myyvät omille markkinoilleen.

”Robotiikka vaatii jatkossa töitä ja pääomia”, Vuori toteaa.

## Kauppalehti

www.kauppalehti.fi

## Miten käy euroalueen teollisuuden?

Tammikuun luvut euroalueen teollisuustuotannosta julkaistaan tänään kello 12.00. Ekonomistit arvioivat teollisuustuotannon kasvavan 1,0 prosentilla joulukuuhun nähden.

### Kauppalehti verkossa 12.3.

**1 Ensikatsastukseensa** tulevat henkilöautot selviävät tarkastuksesta usein hyvin - Yksi on ylivoimainen vikaopommi

**2 Omakotiasumisen** hinnassa valtavat erot riippuen siitä, missä sattu asumaan - ja kuulu vain kasvaa

**3 Täysautonomi** ei tule, eikä akuilla pääse Lappiin

**4 Uniper** julkisti heikon tuloksen, osakekurssi paineessa - tavoitteena ”avoin keskustelu” Fortumin kanssa

**5 Ostamassa** ensiasuntoa? ”Kannattaa noudattaa osin samoja kriteereitä kuin asuntosijoittajankin”

### Kalenteri

#### Ke 13.3.

- Tilinpäätöksiä: Piippo
- Yhtiökokouksia: CapMan, Citycon, Fiskars, Ovaro Kiinteistösihteeri
- Tilastokeskus: Kaupan liikevaihtokuvaaja, tammikuu
- Tilastokeskus: Rakentamisen liikevaihtokuvaaja, tammikuu
- Tilastokeskus: Tulonjakotilasto 2017, tulot, asumisen ja asumismenot
- Euroalueen teollisuustuotanto, tammikuu
- Japanin tehdastilaukset, tammikuu
- USA:n kestohyödykkeiden tilaukset, tammikuu (alustava)
- USA:n pohjatuttajahintaindeksi, helmikuu
- USA:n rakennusinvestoinnit, tammikuu
- USA:n tuottajahintaindeksi, helmikuu

#### To 14.3.

- Tilinpäätöksiä: Titanium
- Yhtiökokouksia: Basware, Kojamo, Lassila & Tikanoja, Martela, Outotec, Qt Group, Ramirent, Stora Enso, Varma
- Tilastokeskus: Kuluttajahintaindeksi, helmikuu

Laajempi kalenteri osoitteessa: [www.kauppalehti.fi](http://www.kauppalehti.fi)